

## Contextualização

Gestores do SEBRAE-MG decidiram auxiliar pequenas empresas do *cluster* de fundição do Centro Oeste de MG na identificação de novas oportunidades de mercado e no mapeamento de novas tecnologias de produção. Também desejavam elaborar um plano de intervenções que pudessem auxiliar as firmas a apreenderem as oportunidades encontradas. O objetivo geral foi desenvolver um mapeamento estratégico para o setor.

## Ação, resultados e avaliações

Durante reunião de finalização realizou-se um debate sobre os resultados alcançados pelo programa, que estão explicitados no Quadro 1. A Figura 1 representa o roadmap elaborado com ênfase na arquitetura utilizada. A Figura 12 representa a discussão durante o preenchimento do mapa físico.

Quadro 1 – Resultados alcançados pela no caso 2 obtidos por meio do consenso dos envolvidos

Resultados positivos	
Fatores necessários para o desenvolvimento das empresas do setor explicitados e organizados ao longo do tempo	
Tendências de mercado e tecnologias de produto, processo e gestão evidenciados, de forma que auxilie as firmas a tomarem decisões	
Aproximação de consultores do SENAI às empresas de forma a acelerar o aprendizado tecnológico das mesmas	
A visita técnicas a firmas de outro conglomerado mostrou aos empresários tecnologias de produção ainda não utilizadas e exemplos de inovações de produtos	
Ações (programas) de intervenção do SEBRAE explicitadas, organizadas e priorizadas ao longo do tempo	
Resultados negativos	
Cenários futuros incertos	

Figura 1 – Representação do roadmap desenvolvido

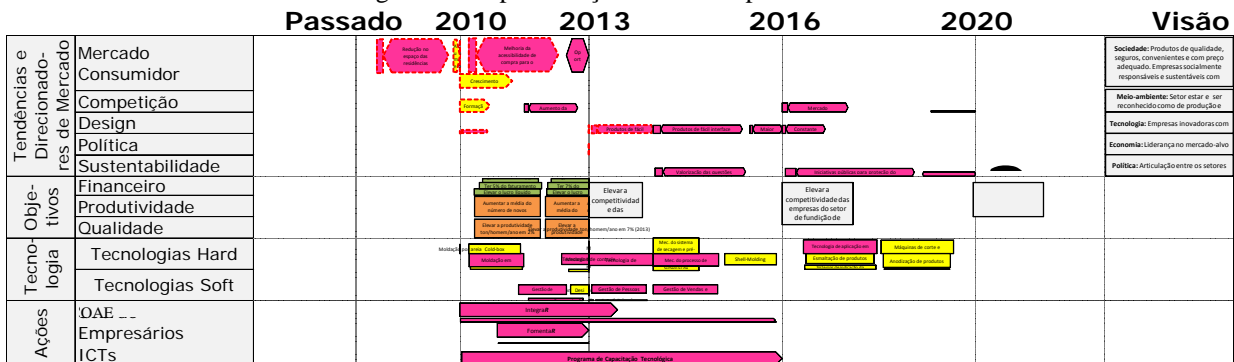
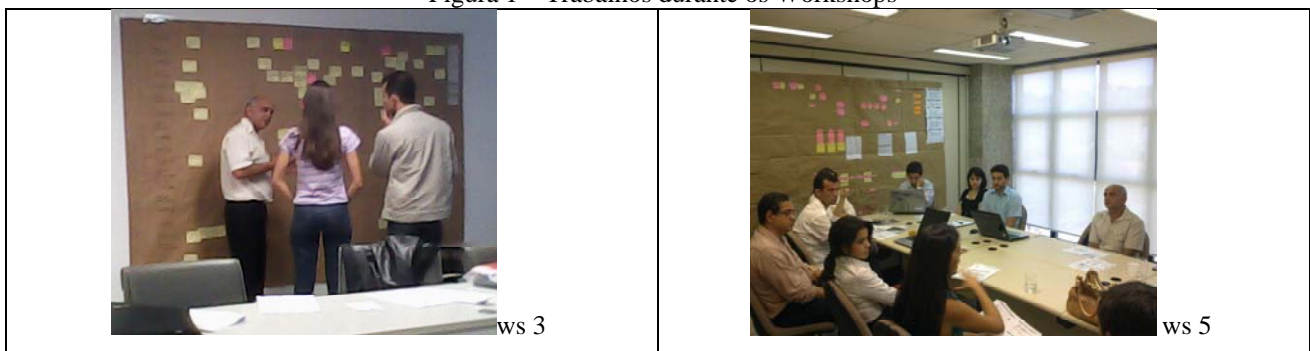


Figura 1 – Trabalhos durante os Workshops



Quadro 2 – Resultados do questionário aplicado na intervenção

N	Fatores	Descrição	Média	Mediana	Moda
1	Disponibilidade de informação	Foi possível obter as informações necessárias para o <i>roadmapping</i>	2,4	2	2
2	Tempo	A agenda realizada para o <i>roadmapping</i> foi adequada	2,1	2	2
3	Participação	Foi possível que todos participassem do projeto	1	1	1
4	Clareza	O processo foi claro	1,5	1,5	1
5	Facilidade de uso	O <i>roadmapping</i> foi fácil de ser realizado	1,8	2	2
6	Adequação	O processo adotado foi adequado para a situação em questão	1,5	1,5	1
7	Relevância	O processo de mapeamento e o roadmap foram relevantes	1	1	1
8	Benefício	O processo de mapeamento e o roadmap geram benefícios	1	1	1
9	Facilitação	A facilitação do projeto por pesquisadores foi adequada	1	1	1

\*Escala: 1 (sempre); 2 (quase sempre); 3 (as vezes); 4 (nunca)